*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2028**

(skrajne daty)

**Rok akademicki 2027/2028**

**1. Podstawowe informacje o przedmiocie**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Wprowadzenie do socjotechniki** |
| Kod przedmiotu\* | S1S[5]F\_07 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Socjologicznych |
| Kierunek studiów | Socjologia |
| Poziom studiów | I stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 3, semestr V |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Agata Kotowska |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Agata Kotowska |

**\* *-****opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

**1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| V |  |  | 30 |  |  |  |  |  | 3 |

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

× zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3**  **Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)** (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

**2.Wymagania wstępne**

|  |
| --- |
| brak |

**3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne**

**3.1 Cele przedmiotu**

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z podstawowym aparatem pojęciowym i orientacjami teoretycznymi dotyczącymi komunikacji społecznej, wpływu społecznego i socjotechniki |
| C2 | Uporządkowanie i pogłębienie wiedzy studentów w zakresie socjologicznych, psychologicznych i kulturowych uwarunkowań procesu komunikacji |
| C3 | Zapoznanie studentów z regułami i warunkami sprawności działań i strategii społecznych w dziedzinie przekształcania różnych obszarów rzeczywistości społecznej |
| C4 | Zapoznanie studentów z metodami intencjonalnego wpływania na świadomość i zachowania ludzi |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EK** (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu: metody i narzędzia socjologiczne, w tym techniki pozyskiwania danych, pozwalające dokonywać deskrypcji struktur i instytucji społecznych oraz procesów w nich i między nimi zachodzących. | KW\_07 |
| EK\_02 | Student samodzielnie prognozuje i analizuje procesy oraz zjawiska społeczne z wykorzystaniem metod i narzędzi typowych dla socjologii; posiada socjologiczną umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk społecznych, w tym zasad wpływania na zachowania jednostek i grup społecznych. | KU\_04  KU\_08 |
| EK\_03 | Student współdziała i pracuje w grupie (przyjmując w niej różne role) w rozwiązywaniu różnorakich dylematów dotyczących metod i działań socjotechnicznych. | KU\_13 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| - |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Technika, psychotechnika, socjotechnika (etymologia, definicje, wzajemne relacje). |
| Teoretyczne podstawy socjotechniki.  Pojęcie i rodzaje wpływu, wpływ jako nacisk, formy oporu społecznego. |
| Sterowanie społeczeństwem – istota i formy. Inżynieria społeczna w XX wieku. Metody i determinanty skutecznego forsowania własnych interesów i woli |
| Perswazja, manipulacja, propaganda (etymologia, definicje, wzajemne relacje, charakterystyka). |
| Wywoływanie, tryby myślenia, programowanie neurolingwistyczne (NLP), przepełnienie bufora, ramowanie. |
| Przymus, przemoc, terror jako formy wpływu społecznego. |

**3.4 Metody dydaktyczne**

Analiza tekstów z dyskusją, analiza treści multimedialnych, studium przypadków

**4. METODY I KRYTERIA OCENY**

**4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium lub zaliczenie ustne lub praca zaliczeniowa | konwersatorium |
| Ek\_ 02 | obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium lub zaliczenie ustne lub praca zaliczeniowa | konwersatorium |
| Ek\_ 03 | obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium lub zaliczenie ustne lub praca zaliczeniowa | konwersatorium |

**4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)**

|  |
| --- |
| - uzyskanie 50 proc. maksymalnej liczby punktów (w przypadku kolokwium)  - poprawna odpowiedź na 50 proc. pytań (w przypadku zaliczenia ustnego) lub  - uzyskanie pozytywnej oceny z pracy zaliczeniowej |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 43 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

**6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

**7. LITERATURA**

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**  Ch. Hadnagy, *Socjotechnika. Sztuka zdobywania władzy nad umysłami*, Helion, Gliwice 2012.  M. Karwat, *Podstawy socjotechniki dla politologów, polityków i nie tylko*, Warszawa 2014.  P. Pawełczyk, *Socjotechniczne aspekty gry politycznej*, Poznań 2000.  T. Witkowski, *Psychomanipulacje*, Warszawa 2001.  D. Doliński, *Techniki wpływu społecznego*, Warszawa 2008.  R. Cialdini, *Wywieranie wpływu na ludzi*, wyd. dowolne.  K. Hogan, *Psychologia perswazji*, Warszawa 2001.  W. Cwalina, A. Falkowski, *Marketing polityczny*, Gdańsk 2006.  N. Klein, *Doktryna szoku*, wyd. dowolne.  M. Iłowiecki, *Krzywe zwierciadło. O manipulacji w mediach*, Lublin 2003.  M. Tokarz, *Argumentacja. Perswazja. Manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji*, Gdańsk 2006.  W. G. Stephan, C. W. Sthepan, *Wywieranie wpływu przez grupy*, Gdańsk 2003.  B. Dobek-Ostrowska, J. Fras, B. Ociepka, *Teoria i praktyka propagandy*, Wrocław 1997.  J. Antas, *O kłamstwie i kłamaniu. Studium semantyczno-pragmatyczne*, Kraków 2000.  R. Dyoniziak, *Sondaże a manipulowanie społeczeństwem*, Kraków 1997. |
| **Literatura uzupełniająca:**  M. Kochan, *Pojedynek na słowa*, Kraków 2005.  R. Heath, *Reklama, co tak naprawdę wpływa na jej skuteczność?*, Gdańsk 2008.  T. Trejderowski, *Socjotechnika. Podstawy manipulacji w praktyce*, Warszawa 2009. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)